

НЕПРОШЕДШЕЕ ПРОШЛОЕ В ОБЪЕКТИВЕ ИССЛЕДОВАНИЙ

*Прошлое никогда
не бывает мёртвым.
Оно даже не прошло.*

Уильям Фолкнер

Несмотря на дистанцию в столетие, Октябрьский переворот, закреплённый советской историографией как Великая Октябрьская социалистическая революция, к концу XX века утративший свое «величие», — одно из тех событий, которым тесно на страницах учебников истории. Устремленное выйти за рамки фактологии и войти в область мифа, это событие превратилось в перманентно переживаемую каждым поколением данность. На него равнялись, им оправдывались, с ним сверялись, чтобы потом переоценить и переосмыслить. 100-летний юбилей революционных событий не обозначил единого знаменателя, единого понимания, что же все-таки это было: торжество идеи справедливости и равенства или трагедия, переломившая естественное течение русской истории. Эмоциональный накал дискуссии на эту тему и поныне достаточно велик. И тем насущнее становится вопрос о конструктивном диалоге, выводящем тему революционных событий 1917 года из сферы эмоциональной на уровень анализа. В том числе, художественного.

Международная конференция «*Немеркнущий образ Октября*»: *киноправда и кинопамять о революции*», состоявшаяся во Всероссийском государственном институте кинематографии им. С.А. Герасимова (ВГИК) в ноябре 2017 года, и стала примером такого рода диалога. Ее организаторы — Научно-исследовательский институт киноискусства ВГИК и Школа культурологии НИУ «Высшая школа экономики» — обозначили цель этой научной встречи как «...применение теоретико-методологических подходов, выработанных к настоящему моменту разными исследовательскими направлениями в рамках гуманитарного знания, к экранным репрезентациям событий 1917 года, включая анализ функций популярных медиаформатов, связанных с трансляцией исторических сюжетов, образов и тем». Основная же задача была направлена на выявление роли 1917 года как мотивирующего фактора отечественного кинопроцесса и «образа-воспоминания» в формировании «политики идентичности» в СССР, постсоветской России и за ее пределами.

Такая заявка спроецировала и вектор исполнения: в течение трех дней работы конференции было заслушано 24 доклада специалистов из разных областей гуманитарного знания. Киноведы (авторитетные и начинающие), архивисты, культурологи, историки из России, Германии, Франции, Великобритании охватили в выступлениях огромный кинематографический материал, транслирующий и осмысляющий события Октября 1917-го на разных художественных и смысловых уровнях — от хроники до вымысла, от мифологизации до пастиша.

Дискуссия велась по нескольким направлениям. Архивно-исследовательский характер носили доклады сотрудников Российского государственного архива кинофотодокументов Г. Королевой («*Революционный 1917-й в фотодокументах РГАКФД*») и М. Чертилиной («*Е.К. Брешко-Брешковская в кинофотодокументах РГАКФД: историко-архивоведческое исследование*»), а также архивиста А. Цоллера (Киноуниверситет в Бабельсберге, Германия), представившего в сообщении «Кинопропаганда, революция и архивы Германии. Раздробленное наследие» материалы о русской революции из немецких фондов. Доклад «*Экранная летопись Октября. Объект съемки — революция*» одного из ведущих историков кино В. Листова актуализировал еще один аспект восприятия хроникального материала — соотношение между документальным фактом и документальным образом. Иначе говоря, между фактом и мифологией. В том же ракурсе был осмыслен и материал кинохроники в докладах В. Белякова

Во время работы
конференции





Участники конференции — А. Цоллер (Киноуниверситет в Бабельсберге, Германия), С.К. Каптерев (НИИК ВГИК), Д.Л. Караваев (НИИК ВГИК); на экране: фрагмент кинохроники Первой мировой войны (Бундесархив)

«Инструментализация хроники: киносъёмки революционных событий 1917 года в меняющемся историко-политическом контексте» (ВГИК), Д. Караваева *«Сюжеты советской кинохроники о праздновании юбилеев Октябрьской революции как инструмент формирования коллективной памяти»* (НИИК ВГИК).

Отдельного упоминания заслуживает выступление С. Ишевской *«Григорий Болтянский, Дзига Вертов и подлинные съёмки событий Октября 1917 года»*, в рамках которого впервые вводится в научный оборот полный текст титров киноленты *«Годовщина революции»* (1918, производство Московского кинокомитета при Наркомпросе СНК РСФСР), известной как дебют Дзиги Вертова. Найденный докладчиком в фонде В.В. Маяковского в РГАЛИ, этот материал позволит провести ряд мероприятий по атрибуции копий этого фильма в архивах мира, осуществить полную его реконструкцию, что существенно расширит исследовательское поле вокруг кинонаследия Дзиги Вертова.

В историко-фактологическом ключе выступили Ю. Хомякова (НИИ киноискусства ВГИК) и Н. Рябчикова (Американская студия Школы-Студии МХАТ), рассмотревшие опыт функционирования культурно-просветительских и кинематографических организаций, возникших на революционной волне 1917 года. Этой теме были посвящены доклады *«В минутах оргийного ликования...»: Пролеткульт как забытое звено между символизмом и социалистическим реализмом»* и *«В ожидании Моссовета: профессиональные организации кинематографистов в 1917–1918 гг.»*.

В рамках культурологического направления дискуссии пласт историко-революционного кино рассматривался в свете мифологических и религиозных коннотаций — от доклада Дж. Хикса, профессора Лондонского университета, «*Культ личности*» в фильмах Михаила Ильича Ромма», посвященного эволюции образа Ленина, до выступления А. Апостолова (НИИК ВГИК, Киностудия им. Горького), где образы революционеров рассматривались сквозь призму сакрализации жертвенности. С неменьшим интересом были заслушаны сообщения, раскрывающие современные попытки обращения к теме революции.

Искусствоведческий формат придала дискуссии киновед Барбара Вурм (Берлинский университет им. Гумбольдта), затронувшая технические аспекты, представшие в качестве эстетической категории в ряде историко-революционных кинолент 1960-х годов, выводящей действие из сферы бытовой в ментальную. Необычный ракурс видения кинореволюционного материала представил А. Ганжа (Высшая школа экономики) в докладе «*Эмансипация инструментально-духовной сферы в эволюции идеи “забытых сражений”*». Обращаясь к советскому кино 1960–1970-х годов, исследователь трактует звуковое решение картины как одно из важнейших средств актуализации новых смыслов в интерпретации революционного прошлого.

Важной частью программы конференции стали просмотры редких киноматериалов, большую часть которых предоставил Российский государственный архив кинофотодокументов: «Взятие Зимнего Дворца» (1920) — инсценировка Николая Евреинова, дополненная финалом фильма, хранящимся в коллекции Шведского киноинститута; «1917 год» (1927, реж. Н. Юдин), «Октябрьская революция» (1934, реж. Н. Ильзина), «Великий праздник» (1937, реж. А. Ованесова, В. Ерофеев, Ф. Киселев).

Продуктивная дискуссия, состоявшаяся в рамках конференции «*Немеркнущий образ Октября*»: киноправда и кинопамять о революции», подтвердила высокий уровень современной искусствоведческой и аналитической мысли и неизбежность актуальности прошлого, продемонстрировав значимость, состоятельность и конструктивность диалога на столь неоднозначную для современного общества тему — Октябрь, 1917 год.

М.А. Пальшикова, научный сотрудник сектора Кино стран Европы, ученый секретарь НИИ киноискусства ВГИК